



Техничка школа „Иван Сарић“  
Трг Лазара Нешића 9, Суботица  
www.tsis.edu.rs



## **ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ РАДА ШКОЛЕ ШКОЛСКА 2022/2023. ГОДИНА**

Тим за самовредновање:

1. Наташа Павловић/ Маја Шаравана, педагог- координатор Тима
2. Млађан Илић Данијела
3. Стојан Чегар
4. Недељко Брезовац
5. Шандор Чикош
6. Тибор Молнар
7. Члан Савета родитеља

### **ПРОЦЕНА И ОПИС**

остварености стандарда квалитета рада школе на основу којег ће бити сачињен Развојни план школе за период од 2024. године вршена је консултујући *Правилник о вредновању*

**квалитета рада установе**  
(Службени гласник РС, бр. 10/2019 од 15.02.2019. године)

<b>ОБЛАСТ КВАЛИТЕТА 1 ПРОГРАМИРАЊЕ, ПЛАНИРАЊЕ И ИЗВЕШТАВАЊЕ</b>	<b>Ниво остварености</b>
<b>1.1. Програмирање образовно-васпитног рада је у функцији квалитетног рада школе.</b>	<b>4</b>
1.1.1. Школски програм се заснива на прописаним начелима за израду овог документа.	4
1.1.2. У изради Развојног плана установе учествовале су кључне циљне групе (наставници, стручни сарадници, директор, ученици, родитељи, локална заједница).	4
1.1.3. Садржај кључних школских докумената одражава специфичности установе.	3
1.1.4. Програмирање рада заснива се на аналитичко-истраживачким подацима и проценама квалитета рада установе.	3
1.1.5. У програмирању рада уважавају се узрасне, развојне и специфичне потребе ученика.	4
<b>1.2. Планирање рада органа, тела и тимова је у функцији ефективног и ефикасног рада у школи.</b>	<b>4</b>
1.2.1. Годишњи план рада донет је у складу са школским програмом, развојним планом и годишњим календаром.	4
1.2.2. У оперативним/акционим плановима органа, тела, тимова, стручних сарадника и директора конкретизовани су циљеви из развојног плана и школског програма и уважене су актуелне потребе школе.	4
1.2.3. Планови органа, тела и тимова јасно одсликавају процесе рада и пројектују промене на свим нивоима деловања.	3
1.2.4. Оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године.	3
1.2.5. Годишњи извештај садржи релевантне информације о раду школе и усклађен је са садржајем годишњег плана рада.	4
<b>1.3. Планирање образовно-васпитног рада усмерено је на развој и остваривање циљева образовања и васпитања, стандарда постигнућа/исхода у наставним предметима и општих међупредметних и предметних компетенција.</b>	<b>3</b>
1.3.1. Наставници користе међупредметне и предметне компетенције и стандарде за глобално планирање наставе и исходе постигнућа за оперативно планирање наставе.	3
1.3.2. У оперативним плановима наставника и у њиховим дневним припремама видљиве су методе и технике којима је планирано активно учешће ученика на часу.	3
1.3.3. Планирање допунске наставе и додатног рада је функционално и засновано је на праћењу постигнућа ученика.	3
1.3.4. У планирању слободних активности уважавају се резултати испитивања интересовања ученика.	3
1.3.5. Планирање васпитног рада са ученицима засновано је на аналитичко-истраживачким подацима, специфичним потребама ученика и условима непосредног окружења.	3
1.3.6. Припреме за наставни рад садрже самовредновање рада наставника и/или напомене о реализацији планираних активности.	3

ОБЛАСТ КВАЛИТЕТА 2 НАСТАВА И УЧЕЊЕ	Ниво остварености
<b>2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу.</b>	<b>4</b>
2.1.1. Ученику су јасни циљеви часа/исходи учења и зашто то што је планирано треба да научи.	4
2.1.2. Ученик разуме објашњења, упутства и кључне појмове.	4
2.1.3. Наставник успешно структурира и повезује делове часа користећи различите методе (облике рада, технике, поступке...), односно спроводи обуку у оквиру занимања/профила у складу са специфичним захтевима радног процеса.	4
2.1.4. Наставник поступно поставља питања/задатке/захтеве различитог нивоа сложености.	4
2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).	3
2.1.6. Наставник функционално користи постојећа наставна средства и ученицима доступне изворе знања.	4
<b>2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика.</b>	<b>4</b>
2.2.1. Наставник прилагођава захтеве могућностима сваког ученика.	4
2.2.2. Наставник прилагођава начин рада и наставни материјал индивидуалним карактеристикама сваког ученика.	3
2.2.3. Наставник посвећује време и пажњу сваком ученику у складу са његовим образовним и васпитним потребама.	3
2.2.4. Наставник примењује специфичне задатке/активности/материјале на основу ИОП-а и плана индивидуализације.	4
2.2.5. Ученици којима је потребна додатна подршка учествују у заједничким активностима којима се подстиче њихов напредак и интеракција са другим ученицима.	4
2.2.6. Наставник прилагођава темпо рада различитим образовним и васпитним потребама ученика.	4
<b>2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу.</b>	<b>3</b>
2.3.1. Активности/радови ученика показују да су разумели предмет учења на часу, умеју да примене научено и образложе како су дошли до решења.	4
2.3.2. Ученик повезује предмет учења са претходно наученим у различитим областима, професионалном праксом и свакодневним животом.	4
2.3.3. Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.	3
2.3.4. Ученик излаже своје идеје и износи оригинална и креативна решења.	3
2.3.5. Ученик примењује повратну информацију да реши задатак/унапреди учење.	4
2.3.6. Ученик планира, реализује и вреднује пројекат у настави самостално или уз помоћ наставника.	4
<b>2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења.</b>	<b>3</b>
2.4.1. Наставник формативно и сумативно оцењује у складу са прописима, укључујући и оцењивање оног што су ученици приказали током рада на пракси* (пракса ученика у средњој стручној школи).	3
2.4.2. Ученику су јасни критеријуми вредновања.	4
2.4.3. Наставник даје потпуну и разумљиву повратну информацију ученицима о њиховом раду, укључујући и јасне препоруке о наредним корацима.	4
2.4.4. Ученик поставља себи циљеве у учењу.	3
2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика.	3

<b>2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан.</b>	<b>4</b>
2.5.1. Наставник/инструктор практичне наставе и ученици се међусобно уважавају, наставник/инструктор практичне наставе подстиче ученике на међусобно уважавање и на конструктиван начин успоставља и одржава дисциплину у складу са договореним правилима.	4
2.5.2. Наставник користи разноврсне поступке за мотивисање ученика уважавајући њихове различитости и претходна постигнућа.	3
2.5.3. Наставник подстиче интелектуалну радозналост и слободно изношење мишљења.	4
2.5.4. Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала.	3
2.5.5. Наставник показује поверење у могућности ученика и има позитивна очекивања у погледу успеха.	4

## **1 ПРОГРАМИРАЊЕ, ПЛАНИРАЊЕ И ИЗВЕШТАВАЊЕ**

Област „Програмирање, планирање и извештавање“ самовреднована је путем онлајн упитника „Самопроцена области квалитета Програмирање, планирање и извештавање у раду стручних већа и тимова“. Упитник је попунило 62 испитаника- наставника и стручних сарадника. Упитник је сачињен од 21 питања различитих методолошких карактеристика. Анкетирање је успостављено у периоду од 5.6- 9.6.2023. године.

За анализу оцене присутности индикатора коришћен је поступак средње вредности на претходно четворостепеној скали ранга где оцена 1 значи „није присутно/ видљиво“, оцена 2 „присутно/видљиво у мањој мери“, оцена 3 „присутно/ видљиво у већој мери“ и оцена 4 - „потпуно присутно/ видљиво“. Процентуалне вредности исказиване су искључиво према броју датих истоветних оцена у оквиру једног индикатора и у тумачењу су јасно назначене, нпр. у неком проценту одговори сведоче да је појава потпуно присутна/ видљива, присутна/ видљива је у већој или мањој мери или није присутна/ видљива.

### **1.1. Програмирање образовно-васпитног рада је у функцији квалитетног рада школе.**

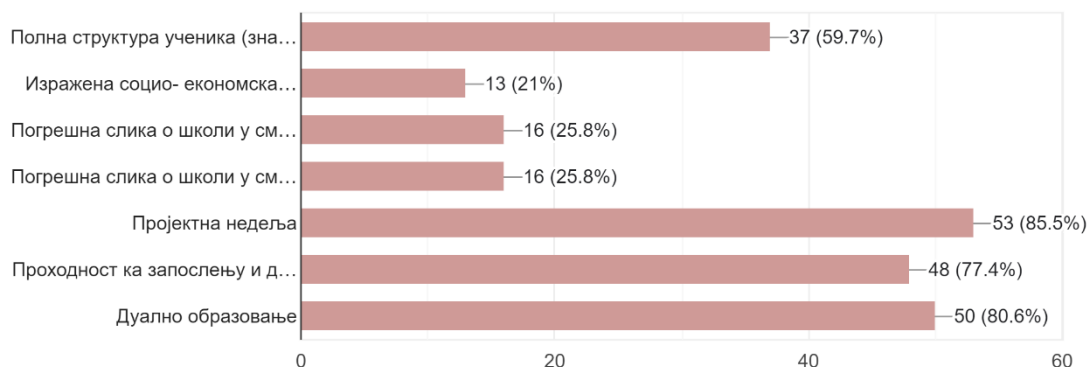
На питање отвореног типа: *На који начин сте учествовали у изради Школског програма на нивоу свог стручног већа и/ или тима?* запослени су давали широк дијапазон одговора. Одговори су разврстани у три категорије: *Нисам учествовао* (42%), *Учествовао/ла сам само формално- гласао/ла сам* (7%) и *Учествовао/ла сам на нивоу свог стручног већа/ тима* (51%). Како је сабирањем утврђено да је 58% испитаника учествовало на неки начин у изради овог школског документа и како је увидом у Школски програм нађено да се заснива на препорученим карактеристикама, овај индикатор је оцењен највишом оценом 4.

Испитаници су упитани на који начин су учествовали у изради Развојног плана школе. 47% испитаника наводи да је учествовало у оквиру свог стручног већа или тима, висок проценат (45%) не препознаје начин свог учешћа док 8% гласање за усвајање препознаје као начин. Сабирањем је утврђено да је 55% испитаника учествовало на неки начин у изради овог школског документа а како је увидом у Развојни план школе нађено да се заснива на препорученим карактеристикама те да су у његовој изради учествовале кључне циљне групе, овај индикатор је оцењен највишом оценом 4.

Присутност индикатора *Садржај кључних школских докумената одржава специфичности установе* проверавана је давањем сугестивних предлога Тима о препознатим специфичностима школе и тражењем да се означи четири специфичности. Испитаници наводе да су Пројектна недеља, дуално образовање, проходност ка запослењу и даљем образовању и полна структура ученика најфреквентније специфичности наше школе (графикон бр.1). Увидом у школска документа, посебно у стратешка, истакнуте вредности (Пројектна недеља, дуално образовање и горенаведено) нису посебно назначене.

Графикон бр. 1

3. Шта бисте од наведеног означили као специфичност наше школе? Означите 4 најважније.  
62 responses



Како су препознате вредности изузетно високо котиране и представљају окосницу позитивног имиџа школе, потребно је да заузму значајно место у Развојном плану школе који ће се израђивати и усвајати у школској 2024/ 2025. години. Оцена овог индикатора је 3.

Индикатор *Програмирање рада заснива се на аналитичко-истраживачким подацима и проценама квалитета рада установе* проверен је упитом у којој мери испитници примећују да се аналитичко- истраживачки подаци школе користе у програмирању рада. Око половине испитаника примећује да се у потпуности или у великој мери овакви подаци користе у програмирању рада школе. Средња вредност присутности је 2,6. (видети графикон бр.2) Тим за самовредновање процењује да је потребно повећати видљивост аналитичко-истраживачких података у програмским документима те овај индикатор носи оцену 3.

Графикон бр.2

4. Аналитичко- истраживачки подаци (број ученика путника, социо-економски статус породице и др.) и процена квалитета рада уст...ни подаци користе у програмирању рада школе?  
62 responses





Како се индикатор 1.1.5. односи на препознавање и уважавање узрасних, развојних и специфичних потреба ученика како у документима тако и школској пракси, и како типови ових потреба делују синонимно, испитаница су постављана два питања отвореног типа где је тражено да наведу неку активност у којој су учествовали а која уважава наведене потребе. Пројектна недеља, спортска такмичења, такмичења из стручних предмета, Ноћ истраживача, отворена врата, рад са ванредним ученицима, секције, представе, рецитације дате су као примери активности уважавања узрасних карактеристика ученика а подршка ученицима који уче по индивидуалном образовном плану доминантан је одговор за пример активности која се спроводи за уважавање специфичних потреба ученика. Сходно доказима, оцена овог индикатора је 4.

#### **Слабости:**

**1.1.3. Садржај кључних школских докумената одражава специфичности установе.**

**1.1.4. Програмирање рада заснива се на аналитичко-истраживачким подацима и проценама квалитета рада установе.**

**Препорука: У кључна школска документа унети препознате специфичности установе (Пројектна недеља, дуално образовање, проходност ка запослењу и даљем образовању и полна структура ученика) те истакнути њихове вредности. Посебно, већ кроз дефинисање мисије, визије и мотоа школе назначити да школа поседује те карактеристике. Такође, учинити видљивим везу између програмирања рада школе и аналитичко- истраживачких података и процена квалитета рада школе како наглашавањем ове везе тако и каузалитетом.**

#### **Извори доказа**

- Годишњи план рада школе 2022-2023.
- Извештај о реализацији ГПРШ 2022-2023.
- Онлајн упитник „Самопроцена области квалитета Програмирање, планирање и извештавање у раду стручних већа и тимова Годишњи планови рада наставника
- Школски програм за период од 2022- 2026. године.
- Развојни план за период од 2019- 2024. године.

<b>Ниво остварености стандарда: 4</b>
---------------------------------------

<b>1.2. Планирање рада органа, тела и тимова је у функцији ефективног и ефикасног рада у школи.</b>
---

Присутност индикатора *Годишњи план рада донет је у складу са школским програмом, развојним планом и годишњим календаром* утврђена је увидом у актуелни ГПРШ за школску 2022/ 2023. годину те је установљена усклађеност са предложеним документима и годишњим календаром. Оцена овог индикатора је 4.

Увидом у *оперативне/акционе планове органа, тела, тимова, стручних сарадника и директора* нађени су и конкретизовани циљеви из развојног плана и школског програма и уважене су актуелне потребе школе. Оцена овог индикатора је 4.

Већина планова органа, тела и тимова јасно одсликава процесе рада и пројектују промене на свим нивоима деловања. Ипак, постоје и они планови где је могуће успоставити јаснију везу у предвиђеним активностима а посебно када долази до „текућих“, не толико приметних померања и промена. Акомодација и промена деловања очигледнија је „у пракси“. Оцена овог индикатора је 3.

Оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године- присутност овог индикатора, односно његова оцена, утврђена је на основу анализе оперативних планова али и извештаја о реализацији планираних активности. Увидом је нађено да већина планова предвиђа активности и механизме за праћење рада и коначно, извештавање али да постоји простор где они не функционишу или не постоје. Нема сумње да се васпитно- образовни рад прати и да се извештава о реализацији планираних активности али о томе, понекад недостају докази. Оцена овог индикатора је 3.

Последњи индикатор- *Годишњи извештај садржи релевантне информације о раду школе и усклађен је са садржајем годишњег плана рада* оцењен је оценом 4 на основу компаративне анализе докумената где се увиђа испуњеност овог захтева.

**Слабости:**

**1.2.3. Планови органа, тела и тимова јасно одсликавају процесе рада и пројектују промене на свим нивоима деловања.**

**1.2.4. Оперативно планирање органа, тела и тимова предвиђа активности и механизме за праћење рада и извештавање током школске године.**

**Препорука: Стандардизовати форму извештаја за стручна већа, тимове и активе која осигурава очигледнији увид у процесе рада и у којој се јасније уочавају постигнуте промене и резултати. У складу са тим, у планирању и програмирању рада предвидети функционалне механизме који омогућавају једноставније праћење рада и које олакшавају извештавање.**

**Извори доказа**

- Годишњи план рада школе 2022-2023.
- Извештај о реализацији ГПРШ 2022-2023.
- Школски програм за период од 2022- 2026. године.
- Развојни план за период од 2019- 2024. године.

<b>Ниво остварености стандарда: 4</b>
---------------------------------------

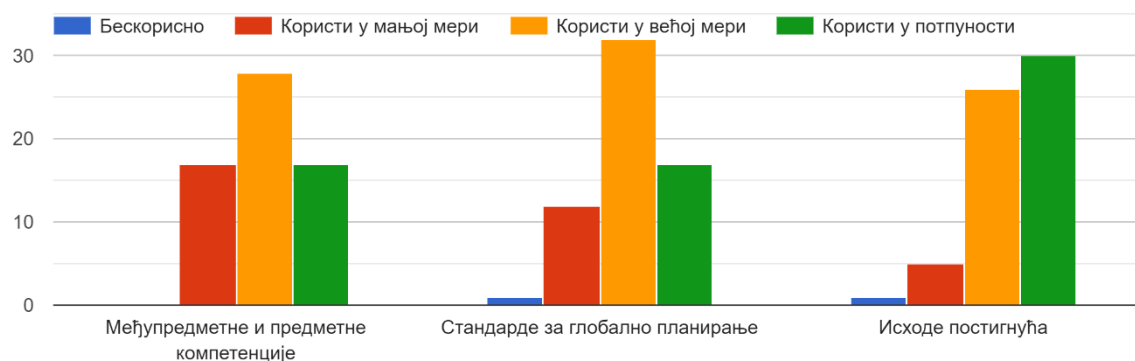
**1.3. Планирање образовно-васпитног рада усмерено је на развој и остваривање циљева образовања и васпитања, стандарда постигнућа/исхода у наставним предметима и општим међупредметних и предметних компетенција.**

Међупредметне и предметне компетенције, стандарди за глобално планирање и исходи постигнућа користе се у планирању васпитно- образовног процеса- у потпуности (27%), у већој мери (54%) док у мањој мери 19% испитаника. Ниједан испитаник није означио да у планирању не користи нимало дефинисане педагошке категорије.

Ипак, расподелом резултата за сваку категорију појединачно (компетенције, стандард, исходи) показује се да су „омиљена“ категорија од које испитаници примећују корист и добит исходи постигнућа. У већој мери се готово једнако користе све три категорије. (Графикон бр.3)

Графикон бр.3

8. На скали од 1-4 означите од чега имате највећу корист приликом оперативног планирања наставе: (Међупредметне и предметне компетенције за глобално планирање, Исходе постигнућа)



У најмањој мери се примећује корист од међупредметних и предметних компетенција.

Средња вредност за категорију *међупредметних и предметних компетенција* је 3,0, за *стандарде за глобално планирање* такође, док категорија *исходи постигнућа* носе највећу средњу вредност 3,4. Укупна средња вредност је 3,1. На основу анализе резултата, предложена оцена присутности овог индикатора је 3.

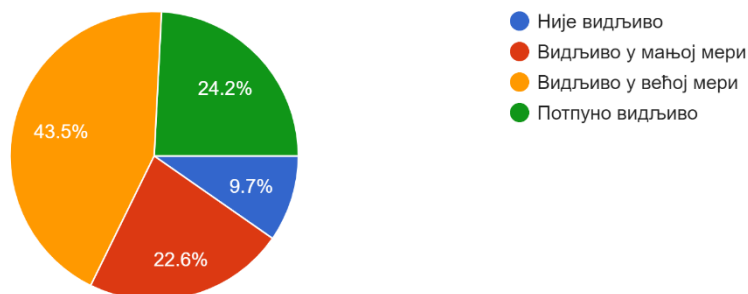
Индикатор 1.3.2. У оперативним плановима наставника и у њиховим дневним припремама видљиве су методе и технике којима је планирано активно учешће ученика на часу је код 68% испитаника присутан у потпуности или у већој мери. Око једне трећине (34%) испитаника признаје да методе и технике нису јасно видљиве у њиховим дневним припремама. (Графикон бр.4)



Графикон бр.4

11. Када погледате своје дневне припреме, у којој мери су видљиве методе и технике којима је планирано активно учешће свих ученика.

62 responses



У дневним припремама, према наводима испитаника, доминирају дијалогска метода, илустративно- демонстративна те метода практичних радова. Средња оцена је 2,8 те је предложена оцена индикатора 3.

На питање *Који облик рада на часу радије користите*, фронтални облик рада појављује се као доминантни облик рада (45%), 34% испитаника радије користи групни док рад у пару преферира 21% испитаника.

Из непосредног искуства у раду са наставницима и тимовима за самовредновање произилази хипотеза да наставници у великој мери невољно приступају организацији додатне и допунске наставе. Како се не би сугерисало на потенцијалне разлоге, испитаницима је постављено хипотетичко питање: „Замислите: Упознали сте колегу који ради у Финској чији додатни и допуски рад је високо вреднован. Поставите му 2 питања везано за додатну и допуску наставу!“ Намера је да се уоче високе вредности које потенцијално угрожавају неки фактори те да се покушају дефинисати ти фактори.

Добијени је изузетно широк дијапазон питања. Ипак, придруживањем сродних одговора могуће је доћи до „тема“ које су најзначајније. Најчешће питање је на који начин наставник мотивише ученике да похађају додатну и допуску наставу (22%) и какав је одзив, посећеност (16%). Наставнике још у готово једнакој мери (у проценту око 6% и мање) интересује и следеће: који је критеријум избора ученика за похађање додатне и допунске наставе, колико често одржава часове додатне и допунске наставе, на који начин учи ученике да уче, какве резултате постиже, на који начин бира теме за додатну наставу, како планира допуску и додатну наставу, да ли је она обавезна, да ли ученици дозе припремљени на додатну наставу али и која је његова мотивација, како га установа награђује и да ли је додатно плаћен за тај рад. Нека проницљива питања приложена су у овом делу извештаја:

- Шта сте научили у свом раду са ученицима а што се показало као делотворно у постизању изузетног успеха?
- Како бисте Ви мотивисали наше ученике да дођу на додатну наставу када бисте овде радили, под овим условима, с обзиром да већина ученика већи део дана проведе у школи или на путу од-до школе, па им већ због тога мало времена остане за слободне активности?
- На основу чега бирате теме за додатну наставу? - Када држите допунску наставу, да ли мењате критеријуме вредновања?
- Да ли план додатне наставе узима у обзир специфичне потребе ученика?

Анализом добијених одговора, више од трећине је оних који се тичу мотивације ученика да похађају допунску и додатну наставу.

Испитаницима је, у вези са допунском наставом постављено питање „Ако постоји неки разлог због којег процењујете да нисте довољно мотивисани да држите допунску наставу ученицима, који би то разлог био?“

Анализом добијених одговора долази се до следеће класификације: Највећи удео одговора, односно најфреквентнији разлог колебљиве мотивације наставника за држање додатне и допунске наставе (36%) је незаинтересованост ученика за рад и учење, не преузимање одговорности, недовољна посвећеност учењу, неспремност ученика за учење, за савладавање препрека у учењу. Ученици су мало заинтересовани за свој напредак.

Сличан удео (29%) чине одговори да ученици на допунску наставу не долазе, да је одзив веома слаб.

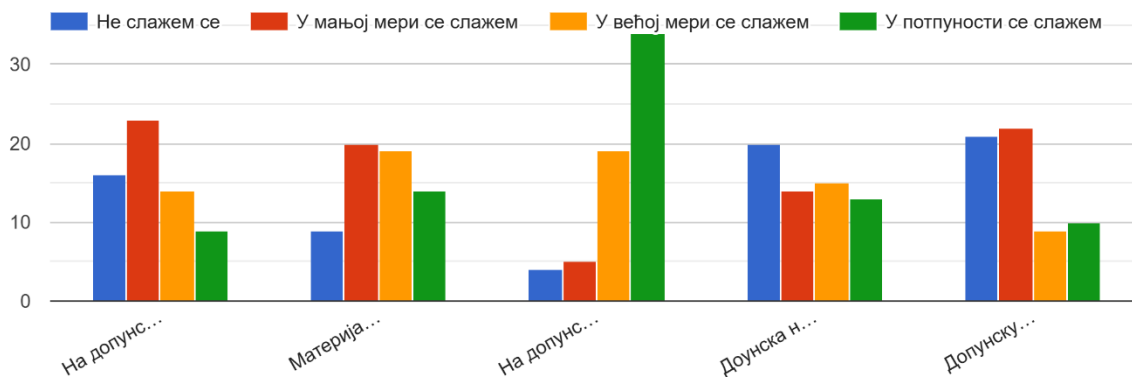
20% наставника наводи да држи допунску наставу, већина овом одговору придружује и процену да је она учинковита, али и да тај задатак доживљавају као професионалну обавезу.

Део испитаника (16%) наводи да није адекватно плаћен за тај посао, да је систем неуређен и да примећује мањак ресурса како у школи тако и у просвети.

Неке карактеристике планирања допунске наставе провераване су четворостепеном скалом понудом различитих тврдњи. Тврдња да на допунску наставу нередовно долазе ученици којима би она била најпотребнија носи највећу средњу вредност 3,3. На овакву негативну тенденцију указује и висока фреквенција одговора на другом месту у упитнику- наставници негодују због слабе мотивације ученика за похађањем допунске наставе. Ипак, према средњој вредности одговора, наставници се не слажу да на допунској настави раде на исти начин као и на редовној (2,2). Према добијеним резултатима рекло би се да су материјали које припремају за допунску наставу слични материјалима који се користе у редовној настави (2,6). Одговори не преважу ни у корист тврдње да доунска настава има смисла код савладавања вештина и поступака (нпр. математика, хемија, физика...) а није нарочито смислена код предмета где доминирају функције памћења и репродукције градива, пошто је средња вредност управо око „средине“ (2,3). На графикону бр. 5 се види да ипак, већи део наставника не користи допунску наставу како би на њој оценили ученике (Допунску наставу користим за исправљање оцена- средња вредност 2,1).

Графокон бр.5

17. Означите у којој мери се следеће тврдње односе на Вас:

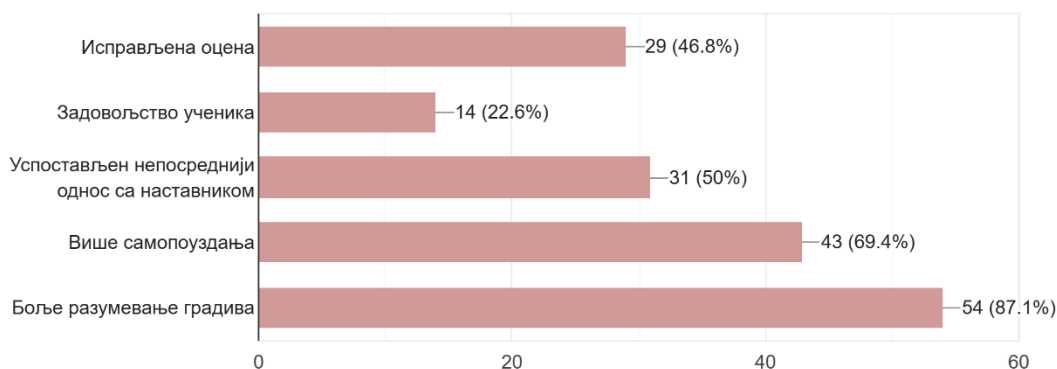


Наставници смарају да је уз боље разумевање градива највећи бенефит од похађања допунске наставе и више самопоуздања код ученика и успостављен непосреднији однос са наставником. (Графикон бр.6)

Графокон бр. 6

18. Који је највећи бенефит од похађања допунске наставе? Означите до 3 одговора.

62 responses

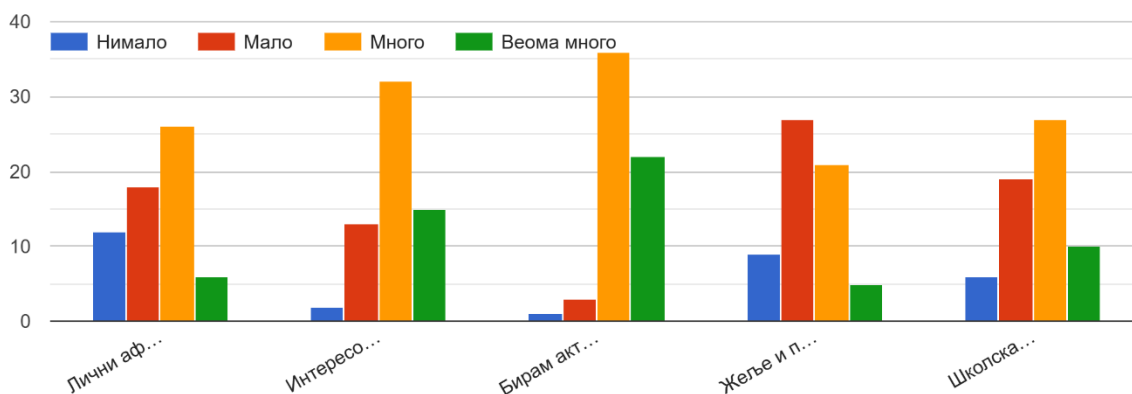


Анализом свих добијених одговора, индикатор „Планирање допунске наставе и додатног рада је функционално и засновано је на праћењу постигнућа ученика“ оцењен је оценом 3.

Индикатор У планирању слободних активности уважавају се резултати испитивања интересовања ученика алудира да се понуда ваннаставних активности креира узимајући у обзир интересовања ученика анализом испитивања која је потребно спровести. На наредном графикону (графикон бр.7) уочава се да такву врсту испитивања спроводи мање од 10% наставника. На питање у којој мери се наставници воде понуђеним карактеристикама у планирању слободних активности, највишу средњу вредност (3,3) носи став *Бирам активности за које сматрам да су добре и потребне ученицима*. То је, поред става *Бирам активности које ученици преферирају* (3,0) најбоље котиран одговор па се овакав резултат може тумачити као повољан и у складу са стандардом (индикатором). *Школска пракса и традиција* (2,6), *Жеље и предлози родитеља* (2,4) и *Лични афинитет наставника* (2,4) оправдано носе мање средње вредности.

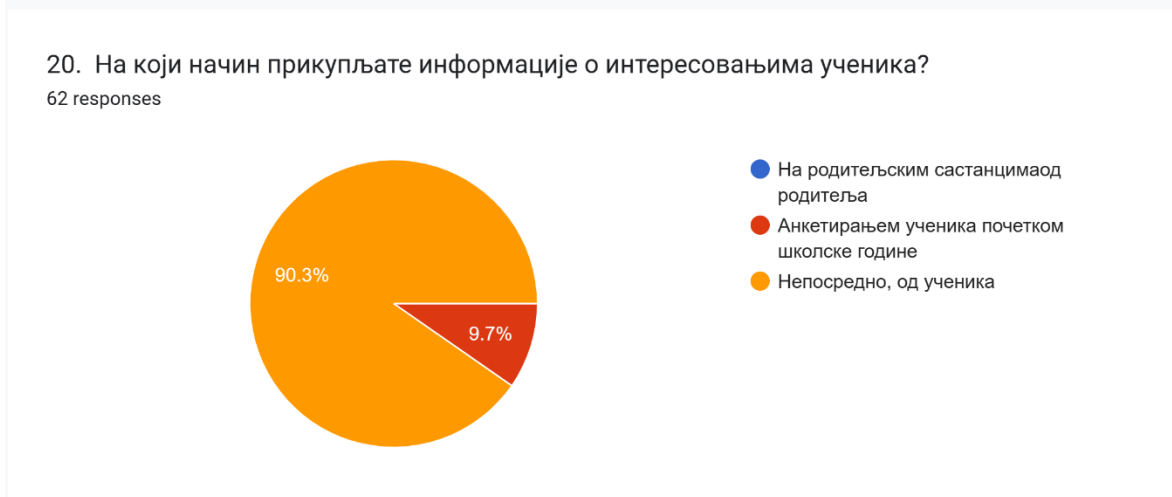
Графикон бр.7

19. Означите у којој мери се водите следећим карактеристикама у планирању слободних активности (Слободне активности су ваннаставн...еника, нпр. посета позоришту, биоскопу и др.)



У вези са начином на који се прикупљају информације о интересовањима ученика, већина наставника (90,3%) изјаснило се да то чини непосредно, од ученика. 9,7% спроведи анкетирање почетком школске године док се, према добијеним резултатима овакве информације не прикупљају од родитеља. (Графикон бр.8)

Графикон бр.8



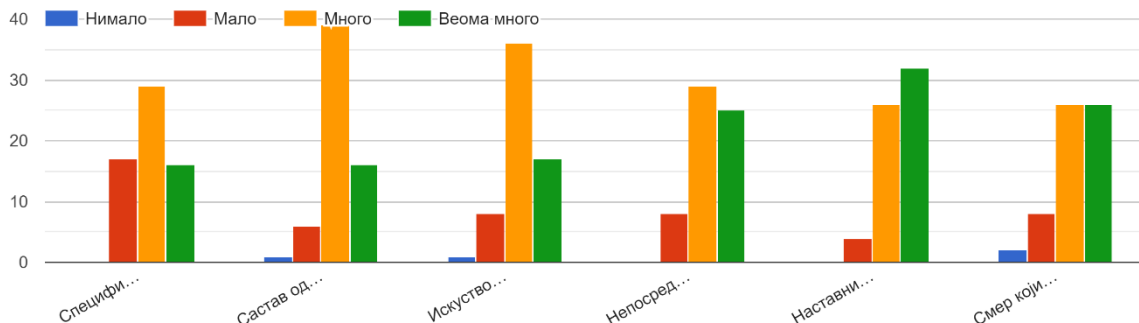
Последње питање у упитнику конструисано је као релаксирајуће и интроспективно показује тренутна интересовања испитаника али у замишљеној улози ђака. Највећи проценат, 22% определило би се за неку спортску активност, 18% наводи да би посећивали компаније, музеје, сајмове и културно- уметничке садржаје, исти проценат наводи да не би ништа од слободних активности похађао. Кампови у природи интересују 14% испитаника, практична настава 12%, разне секције (драмска, мултимедијална, шаховска) 10% , док је 6% заинтересовано за неформална дружења са наставницима и ученицима.

Индикатор је оцењен оценом 3.

Присутност индикатора 1.3.5. Планирање васпитног рада са ученицима засновано је на аналитичко-истраживачким подацима, специфичним потребама ученика и условима непосредног окружења мерено је на четворостепеној скали са инструкцијом да се предложене специфичности означе у степену од најслабијег до најјачег. Тако се *специфичне потребе ученика* исказују кроз најмању средњу вредност (3,0), *искуство ученика* и *састав одељења* (3,1), *непосредно окружење* и *материјално- технички услови школе* (3,3) док највише средње вредности носе *наставни план* (3,5) и *смер који ученици похађају* (3,6). Укупна средња вредност је 3,3. (Графикон бр.9)

Графикон бр.9

14. На скали од 1-4 обележите у којој мери приликом планирања образовно- васпитног рада са ученицима узимате у обзир предложено:



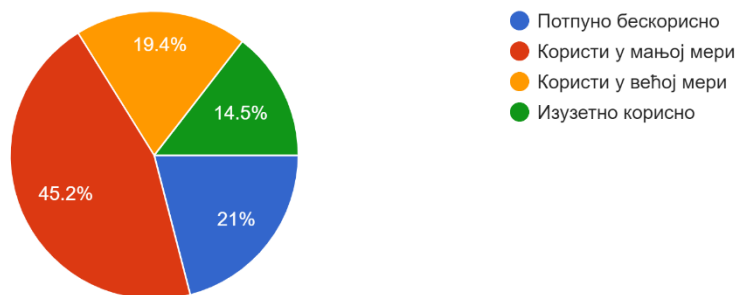
Наставници процењују да писање самовредновања и напомена након завршеног часа у дневним припремама представља бескорисну активност или активност која користи у мањој мери (укупно 66%) док престали део испитаника сматра да је таква саморефлексија изузетно корисна (15%) или да користи у већој мери (19%). (Графикон бр.10)

Укупна средња вредност је 2,8.

Графикон бр.10

9. На скали од 1-4 искажите колика је корист од писања самовредновања и напомена након завршеног часа у дневним припремама.

62 responses



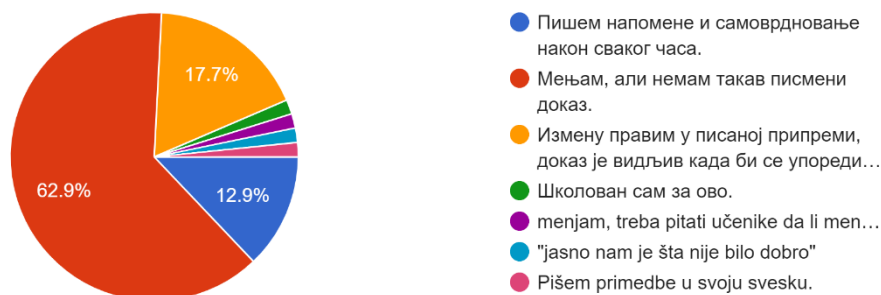


Како је 13% испитаника рекло да пише самовредновање и напомене након сваког часа а 18% да промену прави у наредним припремама процењује се да око једна трећина испитаника прописно води своју педагошку документацију док око 63% прилагођава свој рад али о томе не поседује писмени доказ. (Графикон бр.11)

Графикон бр.11

10. Уколико не пишете свакодневно у припрему самовредновање и напомене, на који начин доказујете да мењате Ваше методе и технике рада?

62 responses



#### Слабости:

1.3.1. Наставници користе међупредметне и предметне компетенције и стандарде за глобално планирање наставе и исходе постигнућа за оперативно планирање наставе.

1.3.2. У оперативним плановима наставника и у њиховим дневним припремама видљиве су методе и технике којима је планирано активно учешће ученика на часу.

1.3.3. Планирање допунске наставе и додатног рада је функционално и засновано је на праћењу постигнућа ученика.

1.3.4. У планирању слободних активности уважавају се резултати испитивања интересовања ученика.

1.3.5. Планирање васпитног рада са ученицима засновано је на аналитичко-истраживачким подацима, специфичним потребама ученика и условима непосредног окружења.

1.3.6. Припреме за наставни рад садрже самовредновање рада наставника и/или напомене о реализацији планираних активности.

**Препорука:** Освестити значај међупредметних и предметних компетенција и стандарда за глобално планирање наставе у оперативном планирању наставе давањем сугестија и предлога стручним већима. Подсећање на значај методичког богатства у наставном процесу али и на потребу да се у писаним припремама истакну методе и технике рада. Мотивисати ученике којима би користила допунска и додатна настава да је похађају. Мотивисати наставнике да дају допринос осмишљавању допунског и додатног рада. Васпитни рад са ученицима планирати и надаље на основу релевантних информација о ученицима и њихових специфичности. Након посећеног часа, наставник критички вреднује сопствени рад (одабране методе, технике и др.) и води кратке белешке о евентуалним променама које ће направити у свом раду.

**Извори доказа**

- Годишњи план рада школе 2022-2023.
- Извештај о реализацији ГПРШ 2022-2023.
- Онлајн упитник „Самопроцена области квалитета Програмирање, планирање и извештавање у раду стручних већа и тимова Годишњи планови рада наставника
- Школски програм за период од 2022- 2026. године.
- Развојни план за период од 2019- 2024. године.
- Припреме за час
- Ес- Дневник

<b>Ниво остварености стандарда: 3</b>
---------------------------------------

## 2 НАСТАВА И УЧЕЊЕ

Током школске 2022/ 2023. укупно је посећено 87 часова.

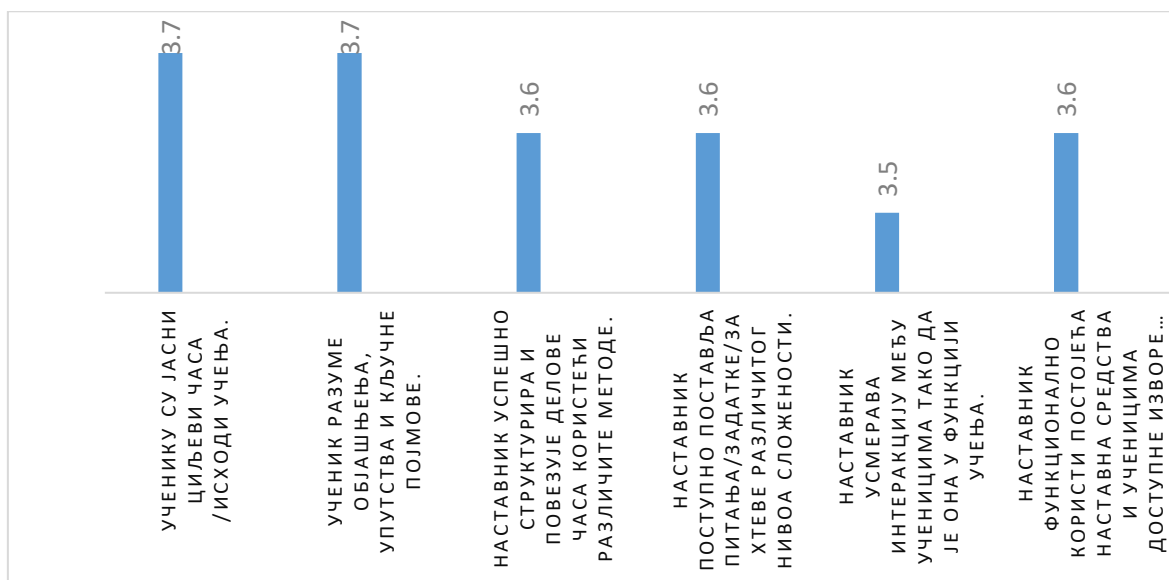
У **првом** полугодишту посећено је **38 часова**. Просечна оцена свих индикатора за прво полугодиште школске 2022/2023. године је 3,5.

У **другом** полугодишту посећено је **49 часова** редовне наставе. Просечна оцена свих индикатора за друго полугодиште школске 2022/2023. године је такође 3,5.

Карактеристике самовредновања области Настава и учење:

- Наставу је вредновало руководство школе и стручни сарадници.
- Настава је вреднована на оба наставна језика.
- За вредновање су коришћени индикатори из Правилника о стандардима квалитета рада установе, област „Настава и учење“.
- Област „Настава и учење“ препознаје 5 стандарда са по 5 или 6 индикатора који га одређују.
- Присутност индикатора мерена је на четворостепеној скали.

### 2.1. НАСТАВНИК ЕФИКАСНО УПРАВЉА ПРОЦЕСОМ УЧЕЊА НА ЧАСУ



#### Слабости:

**2.1.5. Наставник усмерава интеракцију међу ученицима тако да је она у функцији учења (користи питања, идеје, коментаре ученика, подстиче вршњачко учење).**

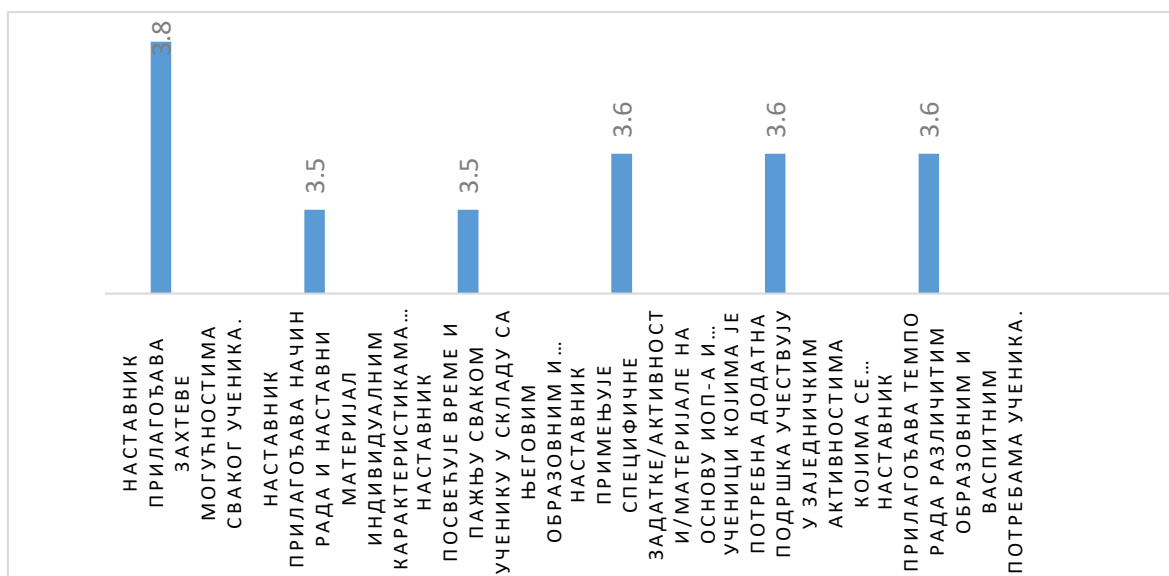
**Препорука:** Свесно усмеравати интеракцију међу ученицима користећи њихове идеје, питања, одговоре или опаске. Ученици којима је потребна додатна подршка значајно ће мање учествовати у атмосфери у којој се не негује вршњачко, хоризонтално учење те постизати и резултате испод свог образовног нивоа.

#### Извори доказа

- Протоколи евалуатора
- Припреме за час
- Ес- Дневник

**Ниво остварености стандарда: 4**

## 2.2. НАСТАВНИК ПРИЛАГОЂАВА РАД НА ЧАСУ ОБРАЗОВНО- ВАСПИТНИМ ПОТРЕБАМА УЧЕНИКА



### Слабости:

2.2.2. Наставник прилагођава начин рада и наставни материјал индивидуалним карактеристикама сваког ученика.

2.2.3. Наставник посвећује време и пажњу сваком ученику у складу са његовим образовним и васпитним потребама.

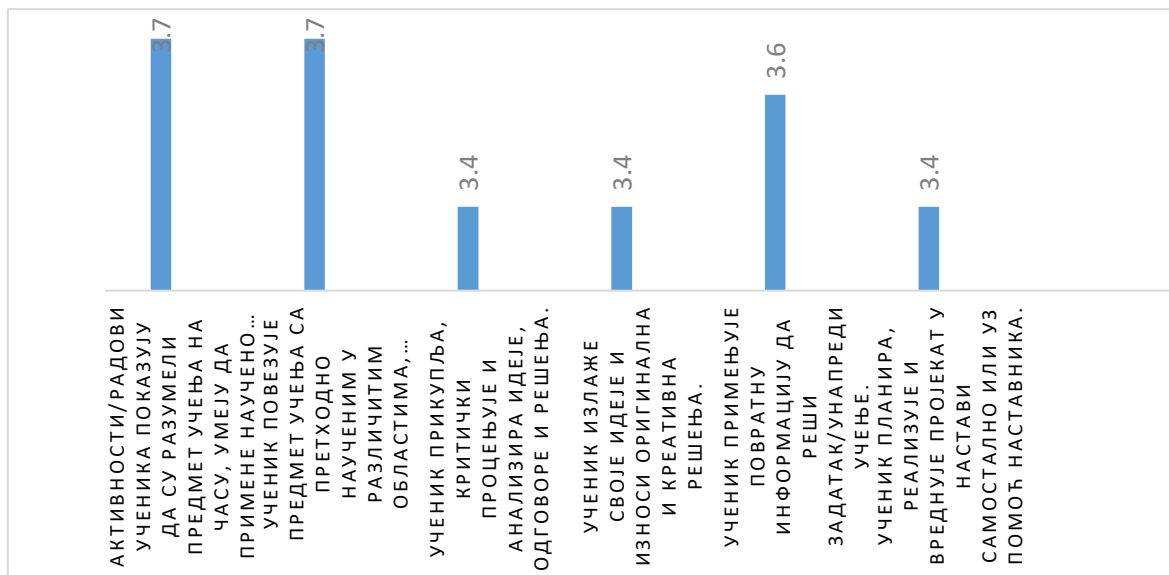
**Препорука:** Проверити шта је могући узрок неприметног прилагођавања начина рада и наставног материјала, односно посвећивања времена и пажње сваком ученику (бројно одељење нпр.) па пронаћи начин да се ови индикатори остваре у разумној мери и да се настава одвија у реалном контексту.

### Извори доказа

- Протоколи евалуатора
- Припреме за час
- Ес- Дневник

**Ниво остварености стандарда: 4**

### 2.3. УЧЕНИЦИ СТИЧУ ЗНАЊА, УСВАЈАЈУ ВРЕДНОСТИ, РАЗВИЈАЈУ ВЕШТИНЕ И КОМПЕТЕНЦИЈЕ НА ЧАСУ.



#### Слабости:

2.3.3. Ученик прикупља, критички процењује и анализира идеје, одговоре и решења.

2.3.4. Ученик излаже своје идеје и износи оригинална и креативна решења.

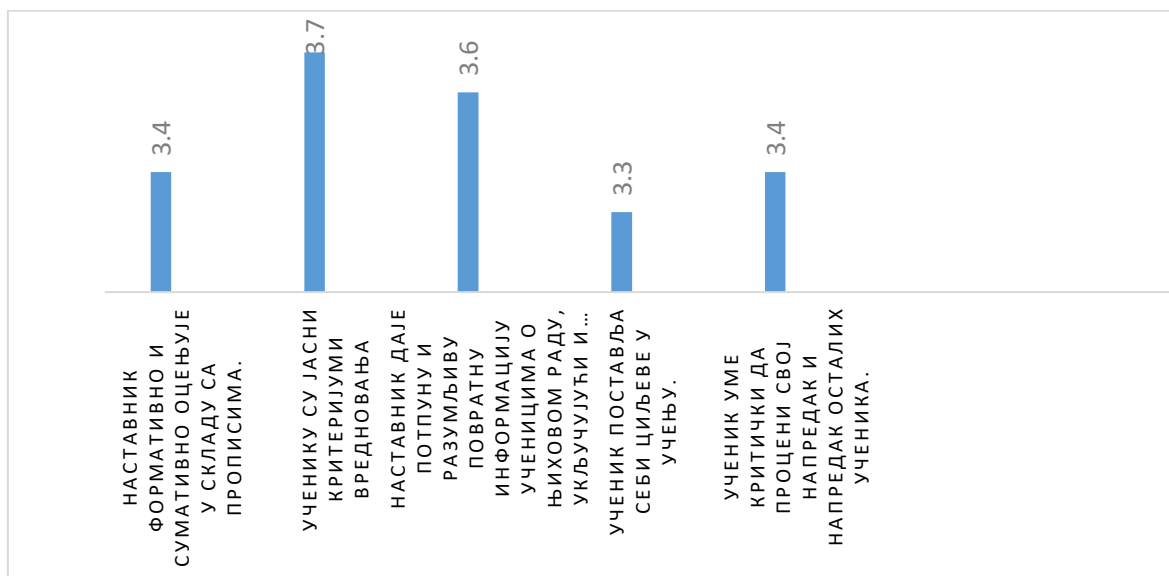
**Препорука:** Мотивисати ученике формативним оцењивањем, награђивањем или јавним похваљивањем за исказан труд и уложен рад на, најпре једноставним пројектима и задацима. Свесно задавање пригодних задатака, индивидуализованих, за ученике где се уочава стагнација и регресија у постигнућу.

#### Извори доказа

- Протоколи евалуатора
- Припреме за час
- Ес- Дневник

**Ниво остварености стандарда: 3**

## 2.4. ПОСТУПЦИ ВРЕДНОВАЊА СУ У ФУНКЦИЈИ ДАЉЕГ УЧЕЊА



### Слабости:

**2.4.1. Наставник формативно и сумативно оцењује у складу са прописима, укључујући и оцењивање оног што су ученици приказали током рада на пракси\* (пракса ученика у средњој стручној школи).**

**2.4.4. Ученик поставља себи циљеве у учењу.**

**2.4.5. Ученик уме критички да процени свој напредак и напредак осталих ученика**

**Препорука: Стављати ученике у педагошке ситуације да вреднују сопствени и туђи напредак и такве активности формативно наградити.**

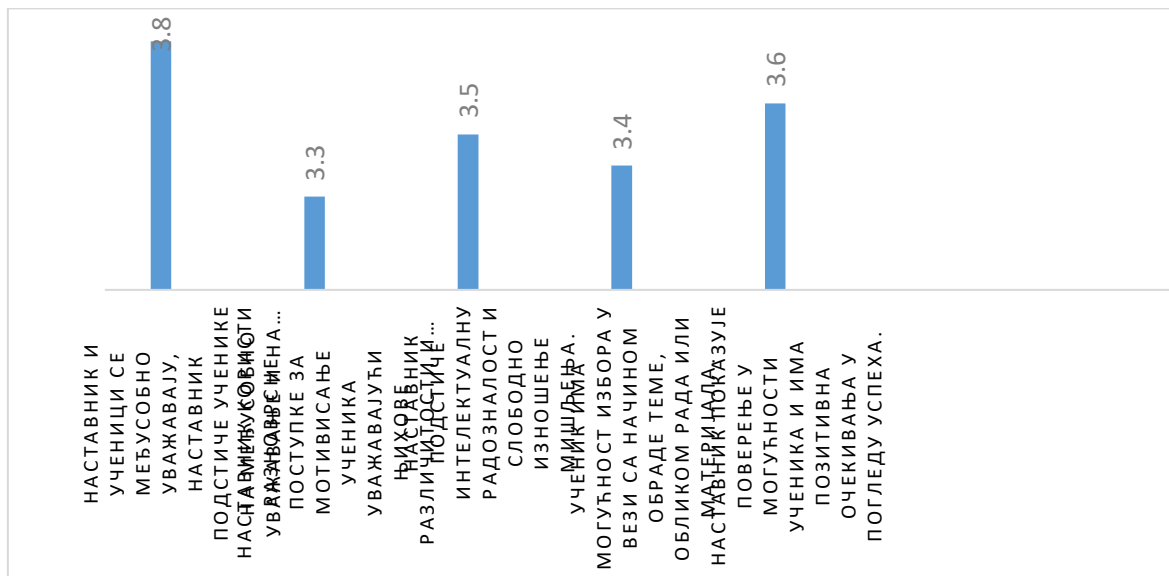
### Извори доказа

- Протоколи евалуатора
- Припреме за час
- Ес- Дневник

<b>Ниво остварености стандарда: 3</b>
---------------------------------------



## 2.5. СВАКИ УЧЕНИК ИМА ПРИЛИКУ ДА БУДЕ УСПЕШАН



### Слабости:

2.5.2. Наставник користи разноврсне поступке за мотивисање ученика уважавајући њихове различитости и претходна постигнућа.

2.5.4. Ученик има могућност избора у вези са начином обраде теме, обликом рада или материјала.

**Препорука:** Пружити ученицима прилику да одабирају начине обраде теме, у складу са својим афинитетима. За наставника код којег је овај индикатор приметан, по правилу се може увећати и оцена индикатора 2.5.2. јер је таква дивергенција директно у спреси са мотивацијом ученика.

### Извори доказа

- Протоколи евалуатора
- Припреме за час
- Ес- Дневник

Ниво остварености стандарда: 4

У Суботици,  
Датум: 31.8.2023.  
Дел. бр.

Тим за самовредновање рада школе